

## ПРОТОКОЛ № 1/2011 г.

от Общото събрание на учените на Института по математика и информатика, състояло се на 3 февруари 2011 г.

Съвместното заседание на Общото събрание на учените и Научния съвет на Института по математика и информатика бе открито от председателя на ОС – **проф. дмн Йохан Давидов**, който оповести проекта за дневен ред, а именно:

1. Приемане на отчетния доклад за дейността на ИМИ за 2010 г.
2. Номиниране на сътрудници на ИМИ за състава на Консултативния научен съвет на изследователско направление “Информационни и комуникационни науки и технологии” на БАН.
3. Разни.

Дневният ред беше приет с пълно болшинство. Проф. дмн Й. Давидов съобщи, че съставът на Общото събрание е 136 души, редуциран състав 109 души, присъстват 63 и заседанието е законно. За протоколчик за събраниято беше предложена и избрана Г. Стоянова.

### По т. 1 от дневния ред:

Дадена беше думата на **акад. С. Додунеков – директор на ИМИ**, който се спря на най-съществените моменти от дейността на ИМИ през отчетната 2010 г. Акад. Додунеков сподели, че на всички им е ясна ситуацията, в която се намира Академията и съответно ИМИ, и затова предложи да се концентрира събраниято към конкретните резултати, които колегията е получила през отчетната 2010 година.

След това, **доц. д-р А. Андреев – научен секретар на ИМИ** показва чрез мултимедиен проектор проект за ОТЧЕТ и направи подробен преглед на научно-изследователската дейност и научно-приложните постижения през 2010 г. – публикации, научна тематика, научни проекти на бюджетна субсидия, договори с МОМН, международно сътрудничество, учебна, библиотечна и издателска дейност на ИМИ. Доц. Андреев сподели, че през отчетната година Академията е реагирала по целенасочен начин, като е казала, че за отчета се интересува само от едно научно и едно научно-приложно направление. Затова е много важно да се отразят в отчета основните неща, които са свършени в ИМИ. Доц. Андреев каза, че отчета е на разположение на учените в библиотеката и могат да се правят корекции.

**Акад. С. Додунеков** каза, че от международният отдел на БАН са обявили, че през тази година ще има финансиране за гостите по ЕБР. Той сподели, че при критичното финансово състояние през миналата година, ИМИ е успял да запази обмена по ЕБР с помощта на собствени средства. Успешно се издаваха списанията на ИМИ и списанията на Кр. Марков, които ИМИ не финансира.

След това беше дадена думата на **гл. асист. Г. Димков – помощник-директор** на ИМИ, който направи преглед на финансовата и стопанска дейност

на ИМИ през 2010 г. Той спомена и за така наречената корекция на бюджета, която стана през м. юли 2010 г.

**Чл. кор. дмн В. Дренски – председател на НС** на ИМИ направи кратък отчет за дейността на Научния съвет.

**Доц. Е. Сендова** благодари на доц. А. Андреев и на екипът, който работи с него по отчета. Направи коментар, относно броя на защитените дисертации на секция ОМИ, а именно, че има още две. Сподели още за разширеното заседание на ОС на БАН, за участието в международни проекти и, че по брой на спечелилите проекти ИМИ е на трето място. Оценката на партньорите по проекти е максимална и предложи това да се постави на сайта на ИМИ.

Проведе се дискусия, в която взеха участие сътрудници на ИМИ.

**Доц. Ал. Геров**, каза, че касовият финансов отчет не ни представя изгодно, защото според него 30% от субсидията сме си я запазили. Не става ясно къде са изразходвани приходите от собствена дейност.

**Гл. асист. Г. Димков** отговори, че субсидията е това, което получаваме от републиканският бюджет, а бюджета на ИМИ се формира от субсидията и собствени средства. Всичко, което влиза в ИМИ отива в една банкова легова сметка.

**Доц. Ал. Геров** добави, че не е ясно какво е съотношението?

**Гл. асист. Г. Димков** уточни, че в този финансов отчет нещата са уедрени. В счетоводството може да се види всичко точно и ясно.

**Акад. С. Додунеков** допълни, че макар и уедрена таблицата, някои неща могат да се разчетат и по-подробно уточни приходите и разходите, и от къде е дошла разликата от собствени средства. Сподели и това, което се случи с ФРЗ, с недостига от над 250 000 лв. от това, което беше предвидено от републиканският бюджет. Една част се пое от собствени средства. Този дефицит през 2011 г. се надява да бъде компенсиран. Би трябвало да бъдат възстановени сумите на хората, които сами са си финансирали процедурите, а също и да се изплатят през м. февруари и рецензиите на рецензентите. Използва случая да апелира за повече активност на допълнителен ресурс.

**Акад. П. Кендеров** сподели, че вижда една положителна тенденция в последните години от отчетите към подобряване. Отбеляза взаимодействието на науката и образованието, в което и ние участваме. Относно работата по проектите има още хора от секциите, които трябва да се добавят към отчета. Направи предложение да се въведе практика отчет да правят и координаторите по проекти и ръководителите по проекти. В издателската дейност на ИМИ да се добавят и имената на доц. В. Кирякова и доц. П. Бойваленков.

**Доц. Ал. Геров** каза, че в този дух на някои институти отчетите по проекти минават и през НС.

**Чл. кор. дмн В. Дренски** каза, че и в ИМИ отчетите по проекти се разглеждат от НС.

**Проф. К. Иванов** предложи да се прекрати дискусията и да се приеме отчета.

След прекратяване на дискусиата съвместното заседание на Общото събрание на учените в ИМИ и на Научния съвет на ИМИ единодушно

**РЕШИ:**

**Приема** отчета за дейността на ИМИ през 2010 г. и дава висока оценка за работата на административното и научното ръководство на Института.

**По т. 2 от дневния ред:**

**Проф. Й. Давидов** съобщи деветте изследователски направления на БАН и, че ИМИ е в направление “Информационни и комуникационни науки и технологии”. Към всяко направление има нов Консултативен научен съвет и трябва да се изберат не повече от четирима учени на ИМИ. Номинирани кандидати от ИМИ са: *доц. Аврам Ескенази, акад. Петър Кендеров, проф. Олег Мушкаров, доц. Стоян Порязов, доц. Евгения Стоименова, проф. Петър Станчев и проф. Николай Янев.*

Проведе се дискусия, в която взеха участие сътрудници на ИМИ.

**Доц. Кр. Марков** предложи да се уточни, дали номинираните учени са добри специалисти в областта, която ще консултират.

**Доц. А. Андреев** подкрепи предложението на доц. Кр. Марков.

**Проф. К. Иванов** допълни, че в изискванията към кандидатите неявно е казано, че те трябва добре да владеят английски. В съответните съвети се предвижда и участие на чужденци. Избраните учени трябва да имат добри международни контакти, да защитават добрите позиции на Института в научната област, която представляват. Да могат умело да извлекат полза, както за науката в България, така и за Института.

**Проф. Й. Давидов** предложи да се прекратят разискванията и да се гласува Комисия по провеждане на избор.

С пълно единодушие се избра Комисия по провеждане на избор с *председател – Георги Димков и членове: Нели Манева и Николай Кутев.*

Проведе се дискусия за това, как да протече гласуването и за вида на бюлетината, в която взеха участие акад. С. Додунеков, проф. К. Иванов, доц. С. Порязов.

**Проф. Й. Давидов** обобщи, че са се оформили две предложения: 1. Да няма ограничение за “да” (всеки да гласува толкова пъти “да” колкото иска); 2. Да се подредят от списъка по броя на “да”.

Проведе се явно гласуване за двете предложения – за 1-то – 3-ма “против”, за 2-то – 1 “въздържал се”.

**Доц. Р. Павлов** предложи да се прекратят разискванията и да се продължи ако се наложи след гласуването.

**По т. 3 от дневния ред:**

**Чл. кор. В. Дренски** – В отчета се споменава, че положението със списанията на ИМИ е много добро. За съжаление, има много сериозни проблеми с Математическото списание „Сердика“. Всички разбират колко е

важно да поддържаме високо ниво на списанието, че главно на него се дължи големият книгообмен на библиотеката и т.н. А през 2010 г. има само две статии на сътрудници на ИМИ (единият от които е вече пенсионер). Това е една от причините до момента все още да не е излязла последната книжка за 2010 г.

**Доц. В. Кирякова** – за web сайта

Проф. дмн Й. Давидов закри заседанието поради изчерпване на дневния ред.

Председател на  
Научния съвет на ИМИ:

(чл.-кор. дмн В. Дренски)

Председател на  
Общото събрание на учените в ИМИ:

(проф. дмн Й. Давидов)

Протоколирал:

(Г. Стоянова)