

ПРОТОКОЛ № 1/2015 г.

от съвместното заседание на Общото събрание на учените и Научния съвет на
Института по математика и информатика, състояло се на 30 януари 2015 г.

Съвместното заседание на Общото събрание на учените и Научния съвет на Института по математика и информатика бе открито от Председателя на ОС – **проф. дмн Йохан Давидов**. Той предложи присъстващите със ставане на крака и едноминутно мълчание да почетат паметта на починалия президент Желю Желев, както и на двама наши починали колеги – Динчо Кръстев и Благовест Шишков.

Проф. дмн Й. Давидов съобщи, че съставът на Общото събрание е 126 души, редуцираният състав - 101 души, присъстват - 71 души и заседанието е законно. Той оповести проекта за дневен ред, а именно:

1. Приемане на отчетния доклад за дейността на ИМИ за 2014 г.
2. Обсъждане на предложение за промяна в названието на Института.
3. Разни.

Дневният ред беше приет с пълно единодушие. За протоколчик на събранието беше предложена и избрана Галя Стоянова.

Акад. В. Дренски от името на ръководството на ИМИ връчи поздравителни адреси по случай навършване на кръгли годишнини на проф. Цвятко Рангелов, проф. Илия Илиев, доц. Даниела Василева, чл.-кор. Емил Хорозов, доц. Татяна Гатева-Иванова, доц. Валерий Ковачев, доц. Васил Кънев, ас. Борка Паракозова и доц. Андрей Андреев, на който бе връчен и Плакет на Института.

По т. 1 от дневния ред:

Чл.-кор. Ю. Ревалски, директор на ИМИ, отбеляза, че изминалата година е била сравнително спокойна във финансово отношение. Надява се и тази година да е добра, но това зависи от отчета, който ще се представи на БАН. 20% от бюджета на Института зависи от наукометричните критерии и затова нищо не трябва да се пропуска при отчитането. Каза, че трябва да се обърне внимание на всички колеги, които са в дългосрочен неплатен отпуск в чужбина, за това, че в БАН не се признават публикации, в които Институтът не се споменава. Взаимоотношенията с тези от тях, които нямат никакъв принос, ще бъдат преразгледани. Ръководството на БАН предоставя на Институтите да определят вътрешните правила, по които колегите, които са дългосрочно в чужбина, да могат да получават неплатен отпуск. Тези правила ще се приемат на заседание на Научния съвет, за което всички ще бъдат уведомени. Изработването на правилата няма да е лесно, но трябва да се направи, защото догодина може да има намаление на бюджета. Хубавото за Института е, че има най-много утвърдени проекти с Научния фонд и призова колегите да се подготвят добре за следващата научна сесия.

След чл.-кор. Ю. Ревалски, думата бе дадена на Научния секретар проф. д-р Н. Димитрова да представи отчета на ИМИ за 2014 година.

Проф. д-р Н. Димитрова, научен секретар на ИМИ, показа чрез мултимедия проект за ОТЧЕТ и направи подробен преглед на научно-изследователската дейност и

научно-приложните постижения през 2014 г. – публикации, научна тематика, научни проекти на бюджетна субсидия, договори с МОН, международно сътрудничество, учебна, библиотечна и издателска дейност на ИМИ.

Проф. дмн Й. Давидов, председател на ОС на ИМИ, даде думата на помощник-директора на ИМИ и на председателя на НС.

Гл. ас. Г. Димков, помощник-директор на ИМИ, направи преглед на финансовата и стопанска дейност на ИМИ през 2014 г.

Акад. В. Дренски, председател на НС на ИМИ, направи кратък отчет за дейността на Научния съвет през 2014 г.

Акад. В. Дренски, председател на НС на ИМИ, съобщи, че в отчета за 2014 година са включени и отчети на проекти за научни изследвания, финансирани само от бюджетната субсидия на БАН.

След това беше дадена думата за въпроси и изказвания. Проведе се дискусия, в която взеха участие сътрудници на ИМИ.

Чл.-кор. Ю. Ревалски, директор на ИМИ, припомни за структурните промени, които бяха направени. В момента в Института в направление „Структури“ има три основни секции, в направление „Математическо моделиране“ има две вече големи секции и в направление „Информатика“ са три и едно временно научно звено. Отделно има секция по математическо образование, което е една специфика на Института от години. Институтът се намира в относително стабилно състояние. Помоли всички сътрудници да съдействат за кадровото попълване на Института с млади хора. Отбеляза, че в секция „Изследване на операциите, вероятности и статистика“ има три нови попълнения. Институтът трябва да продължи да бъде водещ в областта на математиката и информатиката и затова трябва да се търсят добри специалисти. Сподели, че библиотеката има проблем със съхранението на литературата, има нужда от шкафове и от основен ремонт. Помоли колегите за съдействие за допълнително финансиране.

Проф. Й. Давидов, председател на ОС на ИМИ, предложи да се прекрати дискусията и да се премине към гласуване на отчета. Напомни, че съставът на Общото събрание е - 126 души, редуциран състав - 101 души, регистрирани - 71 души.

Предложението беше гласувано единодушно.

След прекратяване на дискусията съвместното заседание на Общото събрание на учените и на Научния съвет на ИМИ единодушно

РЕШИ:

Приема отчета за дейността на Института по математика и информатика през 2014 г.

По т. 2 от дневния ред:

Акад. В. Дренски, председател на НС на ИМИ, каза, че по повод на 100-годишнината на акад. Л. Илиев имаше предложение от група академици и член-кореспонденти Институтът да носи името на акад. Илиев. Припомни, че преди десетина години е имало предложение Институтът да носи името на акад. Н. Обрешков. Поставило се е за обсъждане в ОС и се е провело кореспондентно гласуване. Предложи проф. К. Иванов, като председател на ОС тогава да даде малко повече яснота.

Проф. д-мн К. Иванов напомни за направеното предложение през 1995 г. от проф. П. Русев, проф. И. Димовски, проф. Н. Обретенов, проф. Г. Каратопраклиев и проф. Ст. Троянски за преименуване на Института в Институт по математика и информатика „Акад. Никола Обрешков“. След направените разисквания и гласувания за начина на гласуване с 40 гласа ДА се е приело да се гласува по кореспондентен път в канцеларията, като положителен ще се счита резултата, ако гласувалите с ДА са над 50% от редуцирания списъчен състав. След проведеното гласуване резултатът е бил: 47 – ДА, 49 – НЕ и 5 – БЕЛИ. Съгласно приетата процедура ОС на учените на ИМИ не е подкрепило предложението за преименуване на Института в Институт по математика и информатика „Акад. Никола Обрешков“.

Акад. В. Дренски поясни, че в НС е имало изказване, че гласуването е било малко по-друго. Не дали да се именува на името на акад. Н. Обрешков, а въобще дали да се сменя името или не. Сега разбира, че взетото преди години от ОС решение е към названието на Института да не се добави името на акад. Обрешков, а не въобще да не се сменя названието.

Проф. д-мн Й. Давидов постави на обсъждане предложението.

Институтът да се преименува в Институт по математика и информатика „Акад. Любомир Илиев“.

Акад. В. Дренски прочете писмото до Директора на ИМИ от групата академици и член-кореспонденти за именуване на Института на името на акад. Л. Илиев.

Проф. д-мн О. Кунчев изтъкна големите заслуги на акад. Илиев за развитието на българската математика и в не по-малка степен на българската информатика, за привличането в Института на талантиливи математици и подкрепата му за тях. Цитира мнението на акад. Бл. Сендов, че преди акад. Илиев е имало български математици, след него – българска математика.

Доц. д-р Е. Сендова заяви горещата си подкрепа за наименоване на Института на името на акад. Илиев. Изминала е една година от писмото и решението на НС въпросът да се обсъди на ОС на ИМИ, като пред НС проф. К. Иванов е казал, че тогава е гласувано въобще да не се наименова Института.

Акад. В. Дренски допълни, че е имало решение на НС това предложение да се изпрати до секциите за обсъждане на предложението и да се разгледа на следващото ОС на ИМИ. През месец април е изпратено до секциите и би трябвало да е обсъдено.

Проф. д-р А. Ескенази каза, че преди акад. Илиев не само, че не е имало информатика, не е имало и информатици, а след него има и двете.

Проф. д-р И. Илиев каза, че ако сега сменим името на Института и в бъдеще се роди много голям български математик, след време Институтът може да бъде изправен пред проблема дали отново да се преименува или не. Няма нищо против акад. Илиев, напротив той много го уважава, но му се струва неудачно Институтът да носи името на човек.

Проф. д-мн К. Иванов уточни, че гласуването навремето е било за предложението за преименуване на ИМИ в Институт по математика и информатика „Акад. Н. Обрешков“ и предложението не е получило достатъчно гласове. Според него това означава да не се слага име на Института.

Проф. д-рн О. Кунчев попита чие име е логично да приеме Институтът. Той каза, че има и други големи имена в българската математика, като Кирил Попов, Никола Обрешков, Любомир Чакалов и др., на които би могло да бъде именуван ИМИ. Но именно, благодарение на своя организационен потенциал и усещайки духа на времето, Любомир Илиев е човекът, съумял да привлече необходимите средства и да създаде тази солидна база в рамките на БАН, каквато е днес сградата на Института по математика и информатика.

Проф. д-рн К. Иванов каза, че НС не е успял да стигне до решение. Ако се реши да се слага име, ще се получат много предложения. По-добре е да остане Институтът както е сега без да се добавя името на акад. Л. Илиев. Попита колегите какво биха казали Институтът да се именува на името на Васил Попов. Той е един от най-известните български математици, на чието име има действаща награда над 20 години. Още имена могат да се предложат. Смята, че названието на Института трябва да остане както е сега.

Доц. д-р М. Спиридонова каза, че е трябвало да се съберат и обобщят мненията на секциите.

Доц. д-р Кр. Марков припомни какво е казано на предишното обсъждане и какво той е казал, а именно „Ако се преименува Институтът, независимо на чие име, след 15 години ще се наложи да го преименуваме отново“, което се случва. Не може се каже, че няма да има велики учени. Основните работи на акад. Илиев са в областта на комплексния анализ и ако се смени името на Института ще се акцентира само на едно математическо направление. Предлага: 1. Гласуването отново да е тайно. 2. Да не се сменя името на Института, за да не заприлича на еднолична фирма и да не падне авторитетът му.

Акад. П. Попиванов предложи на колегите си да проверят, чрез Интернет например, имената и броя на публикациите в областта на математическите науки от 1900 до 1963 г. и да се сравнят с публикациите и имената, които работят в областта на математиката и публикуват в добри списания в чужбина след този период. Тогава отчеливо ще проличи голямата заслуга на акад. Л. Илиев за развитието на българската математика. Това е част от мотивите, които са му дали основание да се подпише под предложението. Предлага: 1. Подкрепяте ли решението, което е взето преди 20 години (на което колегите отговориха, че не е имало решение) и 2. Да бъде ли безименен Институтът или да има име.

Проф. д-рн Н. Янев направи предложение да се гласува дали да се смени името или не. Уважава много акад. Илиев и това, което е направил за Института, но не е добре да се гласува и срещу името на акад. Илиев. Предлага първо да се гласува да се смени ли името на Института или не и ако се реши да се смени, тогава да се гласува чие име да носи Института.

Доц. д-р Е. Сендова каза, че не приема предложението на проф. Н. Янев, защото това, което конкретно обсъждаме, е приемаме ли Институтът да се именува на акад. Л. Илиев, въпрос, чието решаване се е забавило една година. Какво ще стане ако се гласува да има име, предложим пет имена и никой не бъде избран?

Проф. д-рн Й. Давидов уточни, че е останал с впечатление от изказването на проф. Н. Янев, че той прави процедурно предложение относно гласуването – то да бъде на два етапа.

Проф. д-рн Цв. Рангелов каза, че утвърждаването на име става с указ, така че каквото и тук да се реши, без да има процедурно решение е нищожно.

Гл.ас. д-р Г. Димков уточни, че първоначално Институтът е утвърден с постановление на МС. Следващите промени са с решение на ОС на БАН. Ако има промяна сега ще бъде чрез ОС на БАН.

Проф. дмн Н. Янев изброи имената, които е носил Института досега и каква е била борбата за названието „Институт по математика и информатика“.

Чл.-кор. О. Мушкарров информира колегите си, че писмото до секциите за името е дошло през м. април. В неговата секция писмото е разгледано и се е взело решение секция „Анализ, геометрия и топология“ да подкрепи предложението. Не знае защо другите секции не са дали своите мнения.

Проф. дмн Й. Давидов уточни, че в Правилника не е казано как трябва да стане гласуването по дискутирания въпрос. Когато става въпрос за личност, по принцип се гласува тайно. Предложението на проф. Н. Янев не засяга името на личност и може да се гласува явно като се броят гласовете. Попита за други предложения.

Доц. д-р Е. Сендова каза, че предложението на проф. Н. Янев е алтернативно на това да се гласува направо дали Институтът да се казва на името на акад. Л. Илиев и дали се подкрепя писмото.

Чл.-кор. О. Мушкарров каза, че не приема предложението на проф. Н. Янев за процедурно предложение, че да се обсъжда как да се гласува. Това предложение е пак предложение за име.

Проф. дмн Н. Янев оттегли предложението си.

Проф. дмн Й. Давидов предложи да се прекратят разискванията по това дали Института да носи името на акад. Л. Илиев или не и да се обсъди начинът на гласуване, тъй като в Правилника за дейността на Института не е указано как то трябва да се проведе в случай като този.

Предложението беше гласувано единодушно.

Проф. дмн К. Иванов каза, че е важно да решим колко „да“ трябва да получи предложението за името на Института повече от 50% от редуцирания състав на ОС или 2/3 от него.

Проф. дмн Й. Давидов каза, че първо трябва да се реши как да се гласува. Предлага гласуването да е тайно. Другият въпрос, който трябва да се реши, е как да се изчислява резултатът от гласуването – на базата на целия списъчен състав или на редуцирания. В Правилника нищо не е казано и това трябва да се уточни.

Проф. д-р Р. Павлов предложи гласуването да бъде кореспондентно. Така се дава възможност да гласува целият списъчен състав.

Гл.ас. д-р Г. Димков каза, че колегите, които са в чужбина няма как да гласуват тайно, поради което е по-добре да се опрем на редуцирания състав.

Проф. дмн Й. Давидов постави на гласуване от ОС предложението гласуването по писмото на групата колеги относно името на Института да е тайно и кореспондентно.

Проведе се явно гласуване за предложението.

Резултатът от гласуването е:

71 – “ДА”, 0 – “НЕ”, 0 – “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”

След проведеното гласуване Общото събрание на учените в ИМИ

РЕШИ:

Гласуването по предложението Институтът да носи името на акад. Л. Илиев да бъде тайно и кореспондентно.

Проф. д-р Р. Павлов каза, че не е против базата за изчисляване на вота да е редуцирания състав. Трябва да се реши и с какво мнозинство ще считаме, че има положително решение при гласуването. Понеже поставеният въпрос има важно значение, редно е да се помисли за квалифицирано мнозинство от редуцирания състав 2/4 или 3/4. Така може да има по-ясно изразено единодушно съгласие за промяна на името.

Проф. д-рн Й. Давидов предложи за гласуване следното решение: Предложението за това Институтът да носи името на акад. Л. Илиев се счита за прието, ако за него са гласували 2/3 от редуцирания състав.

Проведе се явно гласуване за предложението.

Резултатът от гласуването е:

51 – “ДА”, 5 – “НЕ”, 2 – “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”

След проведеното гласуване Общото събрание на учените в ИМИ

РЕШИ:

Ще се счита за положително решение, ако са гласували 2/3 от редуцирания състав на Института.

Проф. Й. Давидов предложи да се прекратят разискванията и да се гласува Комисия по провеждане на избор.

С пълно единодушие се избра Комисия по провеждане на избор с председател – гл. ас. Г. Димков и членове: проф. Н. Манева, проф. Н. Кутев, доц. Е. Сендова и доц. Кр. Марков.

Доц. д-р Кр. Марков каза, че когато институт се именува на някого, не бива да се слагат неговите титли, степени или звания.

Доц. д-р Е. Сендова също предложи след названието Институт по математика и информатика да стои само името Любомир Илиев.

Проф. д-рн Цв. Рангелов каза, че е редно да се гласува за названието, което е в предложението от групата колеги.

Проф. д-рн Й. Давидов каза, че според процедурните правила предложението на колегите за названието на Института трябва да се гласува във формулировката, която е направена от тях. Но за да няма съмнения, че не всички мнения са взети под внимание, поставя на гласуване в названието на Института да стои името на академик Илиев без званието „академик“.

Проведе се явно гласуване.

Резултатът от гласуването е:

30 – “ДА”, 7 – “НЕ”, 8 – “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”

Проф. д-рн Й. Давидов обяви, че този резултат от гласуването показва, че в залата няма кворум за вземане на решения, поради което предложението не може да се смята за прието.

Избраната комисия по избора в състав: председател – гл. ас. Г. Димков и членове: проф. Н. Манева, проф. Н. Кутев, доц. Е. Сендова и доц. Кр. Марков оповести резултатите от гласуването.

Резултатът от гласуването при подадените 79 бюлетини е:

24 – “ДА”, 49 – “НЕ”, 6 – “БЕЛИ”, 0 – „НЕВАЛИДНИ“

Въз основа на този вот Общото събрание на учените на ИМИ

РЕШИ:

Не се приема предложението Институтът по математика и информатика да се нарича *Институт по математика и информатика „Акад. Любомир Илиев“.*

По т. 3 от дневния ред:

Проф. дмн В. Кирякова напомни, че срокът за предаване на материалите за атестацията е 31 януари 2015 г. и припомни какви материали се предават за нея.

Проф. дмн Й. Давидов, председател на ОС на ИМИ, закри заседанието поради изчерпване на дневния ред.

Председател на
Научния съвет на ИМИ:

(Акад. В. Дренски)

Председател на
Общото събрание на учените в ИМИ:

(проф. дмн Й. Давидов)

Протоколирал:

(Г. Стоянова)